



Høringssvar afgivet af:	Danmarks Lærerforening, Kreds 16
Dato:	21 09 2017

HØRINGSSVAR:

Kreds 16 ønsker hermed at kommentere budgetoplægget til budget 2018-21.

Et samlet byråd har i en årrække stået sammen om forbyggende og inkluderende initiativer. Det giver rigtig god mening, for både menneskeligt og økonomisk har det store omkostninger, når hjælpen sættes ind for sent.

Derfor var det også positivt, at byrådet i budget 2015 vedtog en bevilling på 1,6 mio. kr. årligt til 2-voksen-ordning og at byrådet i budget 2017 vedtog en 3-årig forsøgsperiode med fremskudte socialrådgivere i en bevilling på 1,8 mio. kr. hvert år.

Kommunens 11 folkeskoler udfordres af flg. faktorer:

- * Folkeskolerne i kommunen fravælges i for høj grad (23%).
- * Folkeskolernes andel af elever med særlige behov er høj, vi inkluderer 96-97%.
- * Andelen af elever fra hjem med sociale og/eller økonomiske problemer er høj.
- * Andelen af tosprogede elever er høj (30-40%).
- * Personaleudskiftningen er høj (afgang var 17% i 2015 og 16,4% i 2016 og der var 40% med anciennitet under 5 år i 2015 og 42% med anciennitet under 5 år i 2016).
- * 22,5% af elevernes undervisningstimer forestås af ikke-læreruddannet personale.

Kommunens folkeskoler oplever en presset hverdag for både elever og ansatte. Lærerne oplever i stigende grad at der er flere opgaver end tiden kan rumme. Det kender alle, men når man mangler tid til elever, der har brug for hjælp eller brug for en snak, er det en psykisk opslidende tilstand. Det får et stigende antal lærere til at søge andre græsgange, og et stigende antal familier til at søge privatskoler med bedre tilbud.

Vi har ofte fokus på elever med særlige behov, men når gruppen af "almindelige" elever nedprioriteres, er det et svigt af vores overordnede mål: At alle elever bliver så dygtige, som de kan.

Derfor er det vores primære anbefaling, at man prioriterer at værne om budgettet til den reelle folkeskoledrift (konto 3.22.01), samt interesserer sig for at der reelt er råd til den inkluderende indsats, efteruddannelse og vikardækning ved fravær. Tre store områder, der presser sig på.

Siden analysen af økonomiske og styringsmæssige udfordringer på folkeskolerne i 2014 (ØDC 12.08.2014) er vikarbudgettet svundet ind år for år. Dengang konstateredes at 4,5% af undervisningstimetallet ikke slog til, fordi man i ny folkeskolelov ikke havde lov til at aflyse timer. Ikke desto mindre er vikarbudgettet langt mindre i dag, og "nabotilsyn" (tilsyn med to klasser) er en velkendt løsning, som ikke er forenelig med kvalitet i undervisningen.

Vi er også nødt til at advare om, at byrådets satsning på 1:1 er en stor ekstra opgave for lærerne. Succes kræver at der er velfungerende IT-support og at lærerne har tid til at sætte sig ind i de digitale muligheder for at gøre undervisningen god, fremsynet og interessant med digitale portaler og programmer. Pr. dags dato er tiden til 1:1-opgaven utilstrækkelig.



Hørings svar til budget 2018-21

TVÆR1: Rammebesparelse (6 mio. kr.): Vi er meget tilfredse med, at rammebesparelsen ikke er indarbejdet i 1. budgetbehandling. Folkeskoleområdet rammes hårdt af besparelser som manglende prisfremskrivning (3 mio. kr. i budget 2015), (3,4 mio. kr. i budget 2016) og rammebesparelser (6 mio. kr. i budget 2017). Vi er et stort område, så vi bærer en stor andel af besparelsen, men mange af skoleområdets midler er bestemt af undervisningsforpligtelsen, så besparelser af denne type rammer bl.a. to-voksenter, specialundervisning, to-sprogstimer, støttetimer og vikardækning. Skoleandel af budget 2017's rammebesparelse var 875.880 kr. uden SFO's andel af besparelsen. Så hvis rammebesparelsen på 6 mio. kr. gennemføres i budget 2018, er det igen 875.880 kr. mindre at løse opgaver for.

Indarbejdet lavere prisfremskrivning end KL's anbefaling i budget 2018: Rammer skolernes undervisningsområde med 92.000 kr. i 2018.

ISU4: To-voksenordningen udgår (1,6 mio. kr.): Det glæder os, at forslaget ikke er indarbejdet i 1. budgetbehandling og håber, at to-voksenordningen fortsat indgår i forebyggelsesindsatsen i fremtiden, som et godt bud på nogle af folkeskolens udfordringer.

ISU6: Reduktion af betjeningen fra sundhedsplejerskerne: I lighed med andre forebyggende indsats, som fx den fremskudte socialrådgiver og byrådets udtrykte ønske om at prioritere en tidlig sprogstimulering, er den tidlige indsats fra sundhedsplejerskerne et væsentligt led i tidligt indgreb i forbindelse med understimulerede, kontaktsvage børn, fejlnærede børn mv. Så det er godt at se, at denne besparelse ikke er indarbejdet i 1. omgang.

ISU10: Svømmeundervisning for 4. og 5. klassetrin konverteres til idræt: Er ikke indarbejdet i 1. budgetbehandling. Vi synes, svømmeundervisning er et virkelig godt tilbud til familier i kommunens folkeskoler, men da dette spareforslag ikke direkte forringer skolens kerneopgave, er det bedre end rammebesparelser. Hvis det blev aktuelt, kunne man måske tilbyde svømning som valgfag i 7. klasse, hvor alle burde kunne cykle til en svømmehal, så man sparer transportudgifter. For enkelte familier er svømning et parameter for valg af skoletilbud, så det kan potentielt forhøje privatskolefrekvensen.

ØU8: Reduktion i psykologordningen: Vi oplever store fordele ved den eksisterende psykologordning. Flere kolleger giver udtryk for at kunne blive i arbejde pga. støtten fra psykologsamtaler via ordningen. Ordningen understøtter arbejdsmiljøindsatsen, intentionen om forebyggelse og signalerer at man prioriterer sine ansatte. Vi er meget glade for, at byrådet i første budgetbehandling har valgt ikke at indarbejde dette forslag.

Høje-Taastrup Kommune har mange igangværende skoleprojekter og flere i støbeskeen. Det vidner om interesse for at skabe en god folkeskole. Udkastet til Kommende Børne- og Ungepolitik viser også et højt ambitionsniveau for hele 0-18-årsområdet, som er glædeligt for lærere, børnehaveklasseledere og konsulenter organiseret i Kreds 16. Det er vores ønske til budget 2018 og fremtidige budgetter, at der afsættes den økonomi, der er forudsætningen for at drive en god folkeskole. Og når servicerammen udfordrer det muliges kunst, ønsker vi et byråd, der sammen med kolleger i KL øver størst mulig indflydelse på deres kolleger på Christiansborg, så finansministeriet ikke hindrer kommunerne i at drive den folkeskole, der er fundamental for sammenhængskraften i det danske samfund.

