

Kreds 16 - hørings svar



”Man må ikke ofre børnenes nutid for deres fremtid.” – siger Prorektor på UC syd Alexander von Oettingen. Det citat kan fint bruges som overskrift for Kreds 16s hørings svar til visionspapiret for Børne- og kulturhuset. Vi synes, at teksten og læringsvisionerne i hørings materialet er meget fokuseret på den uvisse fremtid, som børnene skal rustes til gennem skolegangen.

Det er efter vores opfattelse naturligt at lade sig inspirere af tankerne omkring “21. century learning skills”. Her er der fokus på overordnede kompetencer der kan være med til at binde skolens fag tættere sammen til gavn for eleverne. Men det er helt og aldeles forfejlet at indsnævre en hel skoles fokus til det såkaldte STEAM. Her bevæger man sig udenfor folkeskolelovens formål om en bredt dannende grundskole der skal understøtte et bredt fagligt fundament.

Vi kan være bekymret for, at vi kommer til at stille eleverne på den nye skole dårligere end deres jævnaldrene kammerater på kommunens andre skoler efter endt skolegang. De humanistiske og kulturelle fag må ikke glemmes til fordel for et for tiden *hyped* princip som STEAM.

I Danmark har vi på nuværende tidspunkt en test- og prøvekultur, som på ingen måde understøttes af den nævnte form for undervisning. Det vil være problematisk for eleverne at opnå optimale test- og prøveresultater med denne undervisningsform.

Efter ved selvsyn at have oplevet de 2 skoler i London, som byrådet har ladet sig inspirere af, står det klart, at her havde vi med skoler at gøre, der var udviklet nede fra med et stærkt ønske om at udvikle deres eksisterende praksis. Vi er også stærkt optaget af at gøre skoletilbudet i HTK så stærkt som muligt til gavn for både store og små, men hvis den pædagogiske og didaktiske ramme bliver for snæver risikerer vi, at medarbejderne ikke kan vælge den bedste løsning i deres arbejde med eleverne.

De anderledes rumligheder fremtoner i første omgang som kaotiske storrums med manglende klasseundervisningsmulighed. Det er et stort sats at bygge uden dén mulighed. Lokaleforslaget har lagt sig fast på gruppeenheder på 15 elever og 1 lærer 1 gang ugentligt. Denne stillingtagen til didaktisk praksis og organisering er meget eksperimenterende og en dyr satsning uden evidensbaseret begrundelse, da der ikke lægges op til at kunne ændre denne rumstørrelse.

Sørg for at man begge steder har adgang til de faglokaler/laboratorier eleverne skal bruge på egen matrikel. Gør man som der lægges op til i visionspapiret, risikerer man at drukne den daglige drift i logistiske og organisatoriske mareridt. Derudover er afstanden for stor til at man “bare lige” bevæger sig frit mellem matriklerne. Eneste undtagelse er Fysik/kemi da det kun udbydes i overbygningen der jo som sagt kun er placeret på Gadehave.

Den åbne rumlighed vil kræve ualmindelig stram struktur og koordinering for at rumme alle i de forskellige zoner og lokaler. For at det kan lade sig gøre, skal børn og voksne være virkelig disciplinerede, have stor respekt for de andre i rummet og respekt for eget lydniveau. Der er ikke en kulturel tradition for stor autoritetstro og stram disciplin hos danske folkeskoleelever og deres forældre. Vi står på skuldrene af 70-pædagogisk frisættelse, og derfor kan det ikke nytte noget med lokaler, der forudsætter en kultur, der modarbejdes i resten af samfundets normer og opdragelsesmetoder.

Der er ingen beskrivelse af rolige forberedelseslokaler, hvor lærerne kan forberede sig, lave elevplaner, projektdesign, feedback på elevs produkter/opgaver og faglig ajourføring. Hvis alle lærerens arbejdstimer (40-42 pr. uge) skal tilbringes i storrummet eller en krog heri, frygter vi for manglende evne til at fastholde kvalificeret personale og kvalitet i undervisningen.

Med andre ord, så anbefaler Kreds 16, at man indretter til “både, og”. Der skal både være klasselokaler og 21. århundredes værksteder i ordets bredeste forstand. Og så skal der også være forberedelses- og mødelokaler, depoter, kontorer mv.

Afslutningsvis føler vi os kaldet til at præcisere forholdet mellem undervisning (som primært forstås af skolen) og det bredere begreb læring.

Alt hvad børn kan lære og erfare gennem socialisering og naturlig deltagelse i familien og samfundet, skal på sin vis ikke læres i skolen. Men alt det, børn ikke bare kan erfare ved at leve sammen med andre, men som de har brug for at forstå og vide, skal læres i skolen.

I skolen gøres emne og indhold tilgængeligt for eleverne. Det gør lærerne didaktisk gennem forskellige organisationsformer som f.eks. klasseundervisning, gruppearbejde eller individuelt arbejde. Samt gennem forskellige arbejds- og repræsentationsformer som f.eks. er eksperimentelle, undersøgende, undrende, øvende, afprøvende og differentierende.

I skolen er undervisning og læring komplementære fænomener, der ikke kan undvære hinanden.

Venlig hilsen

DLF Kreds 16

Heidi Yoma Rasmussen
Kredsformand