



Høringssvar afgivet af:	<b>Kreds 16, Danmarks Lærerforening</b>
Dato:	<b>3.10.2022</b>

### HØRINGSSVAR:

Prioriteringsforslagenes nummer og titel

**ISU 06 Mere kapacitet i gruppeordninger på skoleområdet** – uden tildeling af ressourcer øges antallet af elever i gruppeordningerne fra 8 til 9 elever pr. gruppe.

Det bør vurderes individuelt, om elevsammensætningen i den konkrete gruppe kan tåle den effektivisering, politikerne påtænker i forslaget. Hver gang vi har en succes i gruppeordningen gør vi en positiv og afgørende forskel for det enkelte barns fremtid og familie og det er en god investering for samfundet, menneskeligt og økonomisk.

Arbejdet i gruppeordninger stiller høje følelsesmæssige krav til personalet, der er ringere mulighed for pauser, fordi alle timer med disse børn kræver pædagogisk opmærksomhed og forebyggelse af konflikter. Enhver øget belastning i gruppeordningerne har betydning for arbejdsmiljøet og man skal være opmærksom på, ikke at udfordre de steder, hvor man i forvejen kæmper med presset arbejdsmiljø, sygefravær og medarbejderudskiftning.

### ISU 07 Klasseoptimering på Ole Rømer-Skolen

Skolen har gentagne påbud fra Arbejdstilsynet, både fra i år og de foregående år, om for høje følelsesmæssige krav. Det understreger, at dette er en skole med store opgaver og et presset arbejdsmiljø. Udvidelsen af antallet af elever til 28 kan stille sig i vejen for den udviklingsplan, Byrådet har for området i Taastrupgård. Ydermere vil man være nødt til at afskedige flere lærere fra skolen ved tilpasningen. Kommunen kigger ind i en vækstperiode, hvor det kan blive meget svært at skaffe lærere nok, så det vil være uklogt ikke at holde fast i læreruddannede og erfarne undervisere i denne tid. I skoleåret 23/24 har folketinget desuden besluttet et klasseloft på 26 i indskoling.

**ISU 04 og ISU 11 Pusterum** – Indsats for børn med brug for omsorgsindsats (fx på Mølleholmskolen) / **Udskolingstilbud til unge** i sårbare og udsatte positioner i regi af Ungdomsskolen (fx på Parkvej)

Der er fuld opbakning fra Kreds 16 til udvidelse af den lokale vifte af forebyggende tiltag på børne-Ungeområdet. Hver gang vi kan tilbyde hjælp indenfor kommunen i stedet for at "busse" børn til andre kommuner er det en gevinst, både for barn, familie og samfund, menneskeligt og økonomisk.

I forslaget om at tilbyde udskolingsbørn skoledagsbehandlingsplads på Parkvej opererer man med tre grupper, der skal gå sammen. Vi opfordrer til grundige overvejelser i den forbindelse, så man sørger for rolige omgivelser for elever med autisme/angst såvel som mere "rummelige" omgivelser til elever med udadreagerende adfærd. Nogle har brug for at råbe, skrike og sparke traktordæk, mens andre slet ikke kan være i den slags.

### ISU 47 – Flere skoletilbud til børn med særlige behov og omlægning af Reerslev Skole

Skoletilbud i nærområdet er altid at foretrække frem for at "busse" børn ud af kommunen, så det går vi ind for. Vi har dog dårlig erfaring med etablering af midlertidige bygninger, fx efter branden på Selsmoseskolen, hvor det tog meget længere tid end de første prognoser lovede.



## Hørings svar til budget 2023-26

Da vi ikke bryder os om "børn i kosteskabe", vil vi anbefale en tålmodig tidsplan med margen til forsinkelser, så man sikrer sig, at besparelser og flytteplaner effektueres i den rigtige takt og til gavn for eleverne, undervisningsmiljø og arbejdsmiljø. Det må ikke koste eleverne et skoleår og det må ikke give anledning til at lærere forlader kommunen pga. kaotiske forhold.

### **ØU 02 og ØU 03 – Nedjustering af serviceniveauet på IT-området og nedlæggelse af IT-pulje og justering af den administrative organisation – samlet 10 mio.kr/år i 2025**

Det er meget svært at se, hvilke konkrete besparelser, der ligger i forslaget, og da det kan have konsekvenser for personaleforhold ville det være rimeligt med mere information.

Overordnet er vi positive overfor at justere den administrative organisation og IT, når der skal findes penge, og vi opfordrer til at genbesøge organisationsstrukturen og undersøge, om I har optimeret rigtigt her.

Ved vi, om konstruktionen med FKC BURC ISC og UC til varetagelse af forskellige børne-/ungeinteresser er optimal? Kan vi se, at flere chefer, ledere, øget administration fører til de ønskede resultater?

Med gentagne sparekataloger kan vi i hvert fald sige, at fedtet er smeltet af myggen. Når personalet får for travlt ude på gulvet hos børn og andre borgere, er tid og overskud til udvikling det første der ryger. Vi har ikke gavn af kurser, konsulenter og efteruddannelse, hvis børnene ikke passes eller undervises. Derfor peger vi på administration, ledelse, kompetenceudvikling, vejledning, konsulentbistand før vi peger på flere effektiviseringer i den almindelige skole/dagpleje/gruppeordning mv.

Det er måske ikke en god udviklingsstrategi, men det er en god overlevelsesstrategi, til gavn for de borgere vi tager hånd om i dag og i morgen.

På vegne af DLF Kreds 16  
Med venlig hilsen  
Heidi Yoma Rasmussen  
formand

